

# **Analyse enquête onder de leden van de NLLGG**

Rinus Loof-van Overmeeren

8 juli 2022

# Inleiding

De NLLGG is een vereniging. De NLLGG brengt mensen samen die het belang van Linux, Open Source en open standaarden inzien en die het idee daar achter willen ondersteunen. Zoals elke vereniging heeft de NLLGG een bestuur. Dit bestuur is door de Algemene Leden Vergadering gekozen om de vereniging te leiden. Hiervoor maakt het bestuur beleid. Dit beleid moet vanzelfsprekend aansluiten bij hetgeen de leden willen. Daarom besloot het bestuur een enquête te organiseren, waarmee de leden konden aangeven wat voor hen belangrijk is.

## Opzet enquête

De enquête vond plaats via een vragenlijst op de website van de NLLGG. De enquête telde 26 vragen. 23 van deze vragen moesten kwalitatief beantwoord worden met een keuze uit de reeks Helemaal mee eens - Enigszins mee eens – Neutraal – enigszins oneens – Helemaal oneens. Twee vragen hadden betrekking op de ervaring van de deelnemer (resp. als gebruiker en als systeembeheerder<sup>1</sup>). Ten slotte werd nog de vraag gesteld of de deelnemer van plan was om naar een bijeenkomst te komen, zodra die weer gehouden kon worden.

## Respons

Aan de enquête deden uiteindelijk 70 leden mee. Dat is ongeveer 23% van de leden. Dat is best een aardige respons. Voor een enquête die gaat over verbetering (zoals deze) staat een norm van 20%. Met het behaalde percentage voldoen we aan deze norm. Ter vergelijking; als een enquête gaat over een waardering is een respons van 45% nodig. Deze bewering is overigens niet wetenschappelijk onderbouwd. Ik heb dit gevonden met het betere “Duckduckgo-werk”.

## Werkwijze

Om de resultaten van de enquête te interpreteren bedachten we de volgende, wederom niet wetenschappelijk onderbouwde, werkwijze.

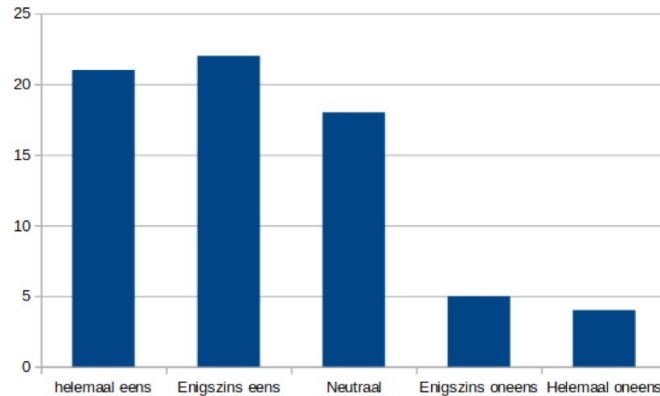
Alle kwalitatieve vragen zijn vastgelegd in een grafiek. Hieronder vind je twee voorbeelden

---

1 Het zou in dit kader beter zijn geweest te spreken over beroepsmatig gebruik.

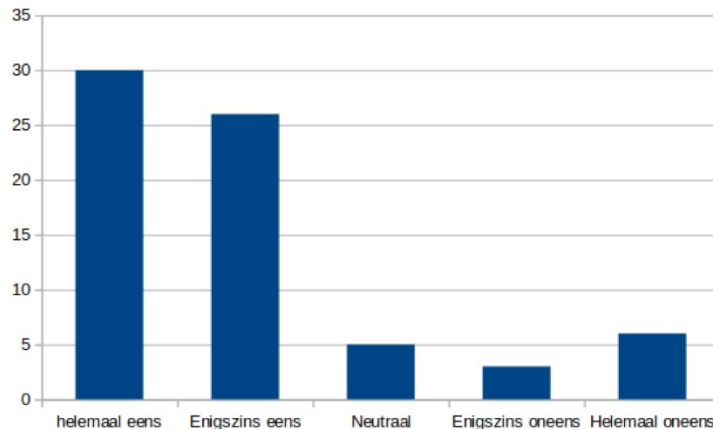
# De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux op de desktop.

helemaal eens	21	43
Enigszins eens	22	
Neutraal	18	
Enigszins oneens	5	
Helemaal oneens	4	9



# De NLLGG moet zich meer richten op het uitdragen van het principe en belang van Free Open-Source Software, bijvoorbeeld voor een eerlijke, open, transparante samenleving in Nederland en Europa.

helemaal eens	30	56
Enigszins eens	26	
Neutraal	5	
Enigszins oneens	3	
Helemaal oneens	6	9



In de grafiek is in rood aangegeven hoeveel respondenten het eens zijn met de stelling en hoeveel oneens. De verdeling tussen helemaal eens en enigszins eens en de respons met “Neutraal” zegt dan iets over de “uitgesprokenheid” van de mening van de leden. In de voorbeelden hierboven is de mening in het tweede diagram meer uitgesproken dan in de eerste. Alle grafieken zijn te vinden op onze site . Klik hiervoor [hier](#).

Het was natuurlijk zo, dat de enquêtevragen waren gericht op beleidsvragen. Dit waren er vier:

1. Hoe wordt de informatievoorziening via de website ervaren?
2. Hoe bereikt de informatie op de website de leden?
3. Hoe moet de NLLGG zich extern presenteren?
4. In welke groepen zijn de leden van de NLLGG in te delen.

In onderstaand tabel zie je de relatie tussen de vragen en de beleidsvragen.

Informatieverstrekking naar leden	Informatie bereik naar leden	Externe communicatie	Doelgroepanalyse leden
17 De NLLGG-website zou het antwoord op al mijn technische vragen op het gebied van Linux moeten aanbieden.	4 Ik kom vaak op de website van de NLLGG	7 De NLLGG moet zich meer richten op het uitdragen van het principe en belang van Free Open-Source Software, bijvoorbeeld voor een eerlijke, open, transparante samenleving in Nederland en Europa.	1 De NLLGG is een vereniging voor beginnende Linuxgebruikers.
14 Er staat voldoende informatie over Linux op de website van de NLLGG.	11 Ik kom af en toe op de website van de NLLGG.	9 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux in het algemeen.	10 De NLLGG is een vereniging voor gevorderde Linuxgebruikers.
3 Ik vind veel informatie over Linux op de NLLGG website	8 Ik kan met mijn technische problemen met Linux of Free Open-Source Software prima terecht bij Nederlandstalige of Engelstalige websites.	5 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux op de desktop.	12 Het belang van de NLLGG is niet in de eerste plaats praktisch, maar vooral sociaal: mensen met elkaar in contact brengen.
16 Ik kom alleen op de website van de NLLGG voor informatie over de NLLGG.	21 Ik ben op de hoogte van het reilen en zeilen bij de NLLGG	15 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux op servers.	19 Ik werk thuis veel met Linux
		6 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux in het algemeen en minder informatie over de vereniging zelf.	20 Ik gebruik Linux veel op mijn werk/studie/vrijwilligerswerk
		2 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over de vereniging zelf, informatie over Linux kunnen andere stichtingen / mensen veel beter	22 Dit is het niveau waarop ik mijzelf zie als Linuxgebruiker.
		18 De NLLGG moet zich als vereniging meer richten op gevorderde Linuxgebruikers.	23 Dit is het niveau waarop ik mijzelf zie als Linux-systeembeheerder.
		13 De NLLGG moet zich als vereniging meer richten op beginnende Linuxgebruikers.	24 Ik verwacht in het najaar weer naar fysieke bijeenkomsten te komen

Met geel is aangegeven dat de vragen geclusterd kunnen worden tot één vraag

## Informatieverstrekking naar leden

De vragen voor dit beleidsterrein hebben vooral betrekking op het aanbod van de website van de NLLGG.

- 3 Ik vind veel informatie over Linux op de NLLGG website
- 14 Er staat voldoende informatie over Linux op de website van de NLLGG.
- 17 De NLLGG-website zou het antwoord op al mijn technische vragen op het gebied van Linux moeten aanbieden.
- 16 Ik kom alleen op de website van de NLLGG voor informatie over de NLLGG.

De clustering van vraag 3, 14 en 17 hebben betrekking op informatie over Linux. Vraag 3 geeft aan dat een groot gedeelte van onze leden (56%) weinig informatie over Linux vindt op de website. Het grote aantal antwoorden “neutraal” en “enigszins mee eens” maakt deze uitkomst wel wat minder expliciet. De antwoorden op vraag 14 en 17 geven aan, dat de leden de informatie over Linux ook niet missen. Een overgrote meerderheid geeft aan dat de site van de NLLGG geen antwoord hoeft te geven op alle Linux-vragen (51%), terwijl 20% nog eens met “neutraal” antwoordde. Weliswaar geeft 37% van de leden aan dat er te weinig informatie over Linux op de site staat, maar het percentage “Neutraal” van 49% en het hoge aantal “Enigszins mee eens”, zwakt de expliciete van dit gegeven af.

## conclusie

Het bovenstaande, in combinatie met het gegeven dat de uitkomst van vraag 16 is dat maar liefst 67% van onze leden alleen op de website komen voor informatie over de NLLGG, geeft aan dat onze website informatie over de activiteiten van de vereniging moet aanbieden en dat Linux wetenswaardigheden minder aandacht behoeven.

## Informatie bereik naar leden

- 4 Ik kom vaak op de website van de NLLGG
- 11 Ik kom af en toe op de website van de NLLGG.
- 8 Ik kan met mijn technische problemen met Linux of Free Open-Source Software prima terecht bij Nederlandstalige of Engelstalige websites.
- 21 Ik ben op de hoogte van het reilen en zeilen bij de NLLGG

Met vraag 4 en 11 is wat vreemds aan de hand. In vraag 4 geeft 71% aan de site van de NLLGG niet vaak te bezoeken. Op vraag 11 geeft hetzelfde aantal respondenten aan de NLLGG-site af en toe te bezoeken en niet te bezoeken. Vraag 11 lijkt in de context van de enquête niet relevant te zijn.

De respondenten geven in vraag 8 aan dat men vragen over Linux gemakkelijk op het internet kunnen vinden. Slechts 17% geeft aan daar in meer of mindere mate problemen mee te hebben.

Op vraag 21 geeft maar 7% van de leden aan *volledig* op de hoogte te zijn van het reilen en zeilen van de NLLGG. Dat 36% aangeeft enigszins op de hoogte te zijn, weerlegt het beeld niet, dat de NLLGG haar best moet doen om beter aan te geven wat er binnen de vereniging gebeurt.

*Conclusie*

De respondenten geven aan onvoldoende informatie over het reilen en zeilen van de NLLGG te ontvangen.

### **Externe communicatie**

Voor wat betreft de externe communicatie werden vragen gesteld over de richting waarin de communicatie van de NLLGG zou moeten gaan:

- 7 De NLLGG moet zich meer richten op het uitdragen van het principe en belang van Free Open-Source Software, bijvoorbeeld van samenleving in Nederland en Europa.
- 9 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux in het algemeen.
- 5 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux op de desktop.
- 15 De NLLGG moet zich meer richten op verspreiden van informatie over Linux op servers.

De laatste vraag (15) gaf de meest expliciete uitkomst van alle vragen in onze enquête. Maar liefst 80% (!) van de respondenten gaf aan het hier mee eens te zijn. Alle andere vragen over de externe communicatie gaven geen of nauwelijks expliciete uitkomst.

### *Conclusie*

Volgens de respondenten moet de externe communicatie van de NLLGG zich meer richten op het onder de aandacht brengen van het belang van Vrije Software en open standaarden.

## **Doelgroepanalyse leden**

Het bestuur was nieuwsgierig naar het antwoord op de vraag wat voor soort leden de NLLGG heeft.

- 1 De NLLGG is een vereniging voor beginnende Linuxgebruikers.
- 10 De NLLGG is een vereniging voor gevorderde Linuxgebruikers.
- 12 Het belang van de NLLGG is niet in de eerste plaats praktisch, maar vooral sociaal: mensen met elkaar in contact brengen.
- 19 Ik werk thuis veel met Linux
- 20 Ik gebruik Linux veel op mijn werk/studie/vrijwilligerswerk
- 22 Dit is het niveau waarop ik mijzelf zie als Linuxgebruiker.
- 23 Dit is het niveau waarop ik mijzelf zie als Linux-systeembeheerder.

Vraag 1 en vraag 10 gingen over de vraag of de NLLGG een vereniging is voor beginnende of voor gevorderde Linuxgebruiker. De respons op deze vragen waren niet erg uitgesproken. Opvallend is dat er een lichte positieve neiging is naar een positieve bevinding voor zowel beginnend als gevorderd. Gevorderd was hierbij iets meer uitgesproken.

Vraag 12 ging er over of de NLLGG meer een sociale, dan een praktische functie heeft. De respondenten neigen naar de sociale functie. De uitgesprokenheid hiervan wordt enigszins getemperd door het relatief grote aantal antwoorden met Neutraal en Enigszins mee eens.

Met vraag 19, 20, 22 en 23 beoogde het bestuur inzicht te krijgen in de categorieën gebruikers onder de NLLGG-leden. De vragen hadden betrekking op beroepsmatig gebruik dan wel thuisgebruik en op het niveau waarop men zichzelf inschatte als gebruiker en beheerder. Uit de respons van vraag 19 en 20 kwam naar voren dat de grote meerderheid van de respondenten Linux zowel thuis als zakelijk veel gebruiken. Een kanttekening hierbij; 11 respondenten (17%) gaven aan dat zij Linux zakelijk helemaal niet gebruikten.

Voor wat betreft het niveau konden de respondenten aangeven of ze beginner, gemiddeld, gevorderd of expert waren. In de volgende tabel is een overzichtje gemaakt van de antwoorden, waarbij beginner en gemiddeld zijn afgezet tegen gevorderd en expert.

Beginner tot gemiddeld

Gevorderd tot expert

Gebruiker van Linux	34	35
Beheerder van Linux	46	33

## Conclusie

Uit de antwoorden blijkt dat de NLLGG zowel voor gebruikers als systeembeheerders en zowel voor beginners als gevorderden een thuis biedt.

## Leerpunten bij deze enquête

Het bestuur heeft deze enquête opgezet om te weten te komen wat er onder de leden leeft. Achteraf bezien had het bestuur er goed aan gedaan daarbij van te voren statistisch onderlegde mensen bij het opstellen en uitwerken van de enquête te betrekken. De “wetenschappelijke” waarde van de enquête is om nu gering. Toch zijn er uit de analyse wel zaken naar voren gekomen die houvast geven voor het bestuur. Bij een nieuwe enquête gaan we zeker wel statistisch onderlegde personen betrekken. Inmiddels weet het bestuur dat deze zich onder onze leden bevinden. Ook hopen we dat bij de volgende enquête de respons hoger zal zijn dan die bij deze enquête. Hoe meer respondenten, des te representatiever de uitkomst.